Tomo-e Gozen のデータを用いた系内ブラックホール天体の可視光での活動調査

田中雅泰, 小林浩平, 根來 均 (日本大学)

ブラックホールと主系列星で構成されるブラックホールX線連星 (BHXB) は、時折、数ヶ月続くアウトバースト を起こす。一方、可視光領域では、アウトバースト中でない静穏時でも短時間の増光現象(flare)が見られること がある。2022 年 3 月に Tomo-e Gozen で観測した BHXB XTE J1118+480 と A0620-00 のデータを用いて相対 測光を行った。その結果、ともに過去の静穏期での明るさと同程度の **19.2** 等と **17.8** 等で受かっていることが確 認された。また、短時間の強度変動の有無を調べるため、BG領域の時間的、空間的揺らぎについても調べた。

研究目的

XTE J1118+480 (J1118)と A 0620-00 (A0620) は、それぞれ 1.7 kpc と 1.4 kpc と近く、また、 X線での静穏時 に可視光のフレアが観測されている[1][2]。そこで 2022 年 3 月 9 日に 2 fps 15 分間の観測で得られた Tomo-e Gozen (Tomoe) のデータを用いて、まず静穏期中の可視での明るさを求め、その光度曲線から増光の有無を確認 する。また同時に、Tomoe のデータの特性、特にバックグランドの時間変化特性を理解して各種タイムスケール での変動の検出限界等を把握し、今後の MAXI 等の X 線観測データと Tomoe のデータを用いた研究に役立てる。

相対測光による等級の計算

9 枚の stack データからそれぞれ強度を求め、その 平均強度と分散から誤差を求めた。周辺半径 1000"以 内に位置する 7 つの恒星の強度も同様に求め、 それ らの等級から各天体の等級を求めた。

J1118 : M=19.15 (Gaia 等級 19.31) A0620: M=17.82 (17.47)





図1 XTE J1118+480 とその参照星

図2 A0620-00 とその参照星

ここで各強度 F は、Radial Profile をガウス関数で フィッティングすることにより求めた。1つのガウス 関数ではうまく合わなかったため(図3)、2つのガウ ス関数の和で評価した(図4)。



図3 XTE 1118+480 のRadial Profileに1 つのガウス関数でフィッティングした図



つのガウス関数でフィッティングした図



図5 XTE J1118+480の等級-強度の関係図

図6 A0620-00の等級-強度の関係図

Q: ここで、2 つのガウス関数のσは 1.5 arcsec (固定) と フリーに して行いましたが、一般に2つのガウス関数で合わせられるので しょうか?開口測光で行うのが良いのでしょうか?そのときの半径 等のパラメータはどのように決めれば良いのでしょうか? またその時の誤差は分散から見積もるのが適当でしょうか?

短時間変動(BG)の調査

つぎに Cube データを用いて短時間変動を調べた。





図8 図 7 のデータからバックグラ

ンド差し引いた J1118 の光度曲線

図7 J1118 のデータの天体領域(黒)と 周辺領域(赤)の強度変化

Q: Cube データのバイアスやダークの処理はどのようにすれば良いのでしょうか?図7の対極的な強度の変化の原因は何でしょうか?

観測データの変動特性を 調べるため、J1118 の BG 領 域の 1ピクセルでの時間分布 と、100ピクセル平方での空 間分布について調べた。



図9 取得したBG領域(ピンク)

(i)時間分布の例





図10 1 ピクセルの 900 秒間での値の分布







図11 最初と最後の1フレーム内100ピクセル平方でのピクセルの値の分布

Q: 揺らぐ原因は何でしょうか?揺らぎの大きさは、ピクセル、温度 依存等はなく、ほぼ一定(約 23 ADU)でしょうか?

参考文献

[1]T.Shahbaz et al. 2004, Mon. Not. R. Astron. Soc. **354**, 31 [2]T.Shahbaz et al. 2005, Mon. Not. R. Astron. Soc. **362**, 975