



西浦慎悟 東京学芸大学・教育・理科
三戸洋之 東京大学・理・天文センター・木曽
伊藤信成 三重大学・教育・理科教育
山縣朋彦 文教大学・教育・学校教育・理科
濱部 勝 日本女子大学・理・数物科学
中田好ー 東京大学
2003年度 観測実習中田班(東大・天文・3年生)

本研究は、学術振興会 学術研究助成基金助成金(26350193:代表者 伊藤信成、 16K12750:代表者 西浦慎悟)の支援を受けています。心から感謝申し上げます。



1.はじめに~高等学校教育における恒星スペクトル~



観測データを用いた天文教材:

- 1980年代:図表を読み取る、または、データ点をプロットするだけの受動 的な教材。→誰が行っても全く同じ結果
- 1990年代:公開天文台ネットワーク(PAONET)による天体画像公開。
- 2000年代: PAOFITS WGによる天体のFITS画像を用いた能動的な天文教 材セットの開発。研究機関による研究体験イベントの実施。
- 21世紀:「誰もが容易に観測データに触れることができる時代」の到来。

本研究の目的:

- ・典型的な恒星スペクトルに関する教材の開発(意外と少ない)。
- ・より本格的な研究体験のための「自習用」教材の開発。



これに分光データを加えることで、さらなる充実化を図る。 → 今回は、データの波長較正・フラックス較正に関して報告する。



2. 観測機器



木曽105cmシュミット望遠鏡



2 k C C D カメラ



4度対物プリズム

有効口径:105 cm 視野 :50'×50' ピクセル分解能:1.5"/pixel 波長分解能:170 /mm @H 700 /mm @H 1000 /mm @A-band

→ 有効口径世界第4位の 広視野対物分光観測装置



3. 観測、サンプル、画像解析

観測期間:2000年07月04日/12月04~10日(三戸、青木、樽沢) 2001年07月23日(2001年度東大B3観測実習・中田班) 2003年07月24日(2003年度東大B3観測実習・中田班)

観測天体:

- ・比較的明るい恒星が中心に存在する28天域。教材には、2003年07月
 24日に取得され、スペクトル型が既知の恒星を多く含む4天域を使用。
 ・惑星状星雲、銀河、銀河群、クェーサーが存在する4天域
- 観測: フィルター無し、露光時間1s-300s、バイアス、 ドームフラット(フィルターNONE)

画像解析: マカリィ(Horaguchi et al., 2006, ASP Conf. Ser., <u>351</u>, 544)使用 リダクションは、典型的な手法(バイアス成分の除去、 フラット・フィールディング)による。 フラット・フィールディング以降は、スペクトルをテキスト・ データ(CSVファイル)化し、表計算ソフト上で、背景光 除去、波長較正、フラックス較正を行う。



4.波長較正の方法と精度

・スペクトルの波長 は、分散方向 のピクセル座標 zを用いて、

 $\lambda^{-n} = a \times z + b$ (a、b、n =定数で、n ~ 2-3) と表すことができる。 ・吸収線の位置は、カウント値が極小となるピクセル座標とし、A線をその原点とする。

(<mark>疑問点)</mark> ベキ n の値は、どの程度 ばらつくのか ?

波長決定の精度はどの程度か?



マカリィによるピクセル座標の原点と吸収線の同定

個々のスペクトルに対する フィッティングに関する調査:





べキ n と、 左) 見かけの V 等級、 右) 後退速度との相関図。

→ ベキnと、恒星のスペクトル型、見かけのV 等級、後退速度は無関係。

波長較正方法の違いによる 波長決定精度の違い:

(方法1) 全28個の恒星スペクトルに対して、 ベスト・フィットとなる a、b、n を用いる。 a = 2.090×10⁻⁹, b = 2.506×10⁻⁷, n = 2.29

(方法2) 個々の恒星に対して n = 2.29 として、a、b を導出する。

(方法3) 全28個の恒星スペクトルに対して、 個別に a、b、n を導出する。

r.m.s.	方法1	方法2	方法3
全7吸収線	1.87nm	1.81nm	1.81nm
	± 0.36	± 0.52	± 0.40
н	- 2.35nm	- 2.35nm	- 2.35nm
	± 1.29	± 0.76	± 0.74
н	0.46nm	0.46nm	0.46nm
	± 0.42	± 0.21	± 0.21

→ 波長較正方法による違いは殆ど無〈、 決定精度は波長分解能程度。 5.フラックス較正のための補正関数 ()の導出

対物分光では、長波長側で分散が低く、反対に短波長側で分散が高くなる ため、分散の波長依存性の補正が必要。 波長較正の式より導出



光学系の波長依存性やCCD感度の波長依存性に関する補正が必要。

上記とはどちらも波長のみの関数と考えられるため、真のスペクトル Fが既知の天体に対して、観測で得られるスペクトル/との比()、

F = () I

を用いて、分散・光学系・CCDの波長感度を同時に補正できる。

F が既知の天体には、バルマー線が顕著な早期A型星を用いる。



真のスペクトルが既知の早期A型星:

- ・Borisov et al. (1998, AAT, <u>17</u>, 309)か ら、3つのA0-A2型星(HD197573, HD209665, HD26141)のSEDを選出。
 - → 550nm のフラックス密度で規格化、 平均、吸収線部を内挿して早期A 型星のモデルSEDを作成。

観測された早期A型星:

- 本観測で得られた5つのA0-A2
 型星(HD23634, HD59889, HD
 182312, HD182991, HD191874)。
- → モデルSEDと同様の処理により、 典型的な早期A型星の観測スペ クトルを作成。





(左)2kCCD+4度プリズム画像、(右)DSSから作成したFinding Chart。視野は 約1°×1°、方角は上が北、左が東。スペクトル型はSIMBADより。





約1°×1°、方角は上が北、左が東。スペクトル型はSIMBADより。



·HD182489領域

- 1: HD182489 (B8V)
- 2: HD182312 (A2V)
- 天体分類: RA(2000): 19h 24m 12.7s 3 B 8 V DEC(2000): +18d 44m 28.2s 4
 - 3: HD350016 (G5V)
 - 4: HD350015 (FOV) 6: HD350011 (K2V)

5: HD350014 (K5V) 7: HD231357 (FOV)



(左)2kCCD+4度プリズム画像、(右)DSSから作成したFinding Chart。視野は 約1°×1°、方角は上が北、左が東。スペクトル型はSIMBADより。





(左)2kCCD+4度プリズム画像、(右)DSSから作成したFinding Chart。視野は 約1°×1°、方角は上が北、左が東。スペクトル型はSIMBADより。



7.本教材から得られた恒星のスペクトル



http://astro.u-gakugei.ac.jp/~nishiura/edu/edu-fits.html

